ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ПРИЕМЫ

(для повышения качества обучения)

**ПРИЕМ «ЧТО? КТО? ГДЕ? КАК? КОГДА?»**

Загашев И.Ю.

ЦЕЛЬ: ИСПОЛЬЗУЕТСЯ ДЛЯ РАЗВИТИЯ СПОСОБНОСТИ СТРУКТУРИРОВАТЬ ИНФОРМАЦИЮ КАК НА НАЧАЛЬНОМ, ТАК И НА ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОМ ЭТАПЕ РАБОТЫ С ТЕКСТОМ. ПОСЛЕ ВВОДНОЙ ОРГАНИЗАЦИОННОЙ ЧАСТИ ЗАНЯТИЯ.

УЧИТЕЛЬ ПРЕДЛАГАЕТ УЧАЩИМСЯ ЗАДАТЬ ВОПРОСЫ, НАЧИНАЮЩИЕСЯ С УКАЗАННЫХ ВОПРОСИТЕЛЬНЫХ СЛОВ И СВЯЗАННЫЕ С ИЗУЧАЕМОЙ ОБЛАСТЬЮ.

РЕФЛЕКСИЯ ОСУЩЕСТВЛЯЕТСЯ ПУТЕМ СООТНЕСЕНИЯ ПРОГНОЗОВ И НОВЫМИ ЗНАНИЯМИ.

|  |  |
| --- | --- |
| **ЧТО?** |  |
| **КТО?** |  |
| **ГДЕ?** |  |
| **КАК?** |  |
| **КОГДА?** |  |

**Стратегия решения проблем**  **И.Д.Е.А.Л.**

**(Дж. Брэндсфорд и Д. Стайн)**

АББРЕВИАТУРА И.Д.Е.А.Л. ЯВЛЯЕТСЯ "КАЛЬКОЙ" С АНГЛИЙСКОГО I.D.E.A.L.

**ЦЕЛЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЭТОЙ СТРАТЕГИИ:**  РАЗВИТИЕ УМЕНИЯ РЕШАТЬ ПРОБЛЕМЫ.

КАК ВИДНО ИЗ АББРЕВИАТУРЫ, ДАННАЯ СТРАТЕГИЯ ВКЛЮЧАЕТ В СЕБЯ ПЯТЬ ЭТАПОВ:

1. ФОРМУЛИРОВКА ПРОБЛЕМЫ

На первом этапе проблема формулируется в самом общем виде.

2. ФОРМУЛИРОВКА ПРОБЛЕМЫ В ВИДЕ ВОПРОСА

На втором этапе учащиеся формулируют проблему в виде вопроса. Вопрос должен быть предельно уточненным, конкретным, начинаться со слова "Как..." и в нем должны отсутствовать негативные конструкты (частица "не", например).

3. ГЕНЕРИРОВАНИЕ КАК МОЖНО БОЛЬШЕГО ЧИСЛА ВАРИАНТОВ РЕШЕНИЯ ПРОБЛЕМЫ

Этот этап осуществляется посредством использования "мозговой атаки". Любая критика здесь запрещена. Важно количество - чем больше, тем лучше (можно использовать кластеры).

4. ВЫБОР НАИЛУЧШИХ ВАРИАНТОВ

Теперь учащиеся, "взвесив" все "за" и "против", выбирают наиболее лучший(-ие) вариант(-ты) решения проблемы.

5. ПЛАНИРОВАНИЕ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ РЕШЕНИЯ.

На последнем этапе учащиеся разрабатывают план осуществления своего решения. Часты случаи, когда учащиеся, осознав необходимость уточнить проблему, по

**Стратегия «Мозаика проблем»**

Стратегия «Мозаика проблем» используется, как правило, с **целью** активного обобщения материала. Также, ее применяют на первых этапах исследовательской деятельности.

В свободной форме выделяют различные аспекты общей темы, различные проблемные или исследовательские стороны, чтобы затем наполнить их содержанием.

Этапы применения:

1. Учитель говорит о том, что настало время свести различные стороны проблематики воедино, чтобы продвинуться дальше в изучении темы (в разрешении проблемы).
2. Учащиеся, совместно с учителем, выделяют несколько аспектов, которые фиксируются на листе ватмана (или флипчарте) в указанной ниже форме.
3. Эти аспекты «вырезаются» и раздаются по группам.
4. Задача состоит в том, чтобы записать сведения, связанные с аспектом проблемы (на обратной стороне листа). Перед тем, как записать, нужно ознакомиться с предыдущими записями.
5. Каждая группа (или каждый учащийся, если преподаватель хочет непременно задействовать всех) должны за выделенное время что-то отразить в как можно большем числе аспектов.
6. Затем обсуждаем различные варианты и формулируем исследовательские задачи.

Самое главное – четко сформулировать аспекты темы.

**ПРИЕМ «ОЦЕНОЧНОЕ ОКНО»**

(Чарльз Осгуд)

ЭТОТ ПРИЕМ ПРЕДНАЗНАЧЕН ДЛЯ РАЗВИТИЯ СПОСОБНОСТИ СООТНОСИТЬ НЕКОТОРОЕ КОЛИЧЕСТВО ЕДИНИЦ ИНФОРМАЦИИ МЕЖДУ СОБОЙ ПО ЗАДАННЫМ КРИТЕРИЯМ.

ЧЕЛОВЕК ПРИ ОЦЕНКЕ ИСПОЛЬЗУЕТ ПОЛЯРНЫЕ ШКАЛЫ - ИМЕННО ЭТОТ ФАКТ ЛЕГ В ОСНОВУ СОЗДАНИЯ ДАННОГО ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО ПРИЕМА. ЧАЩЕ ВСЕГО ИСПОЛЬЗУЕТСЯ НА СТАДИИ РЕФЛЕКСИИ - ПОСЛЕ ИЗУЧЕНИЯ РЯДА ТЕМ. СЛУЖИТ ХОРОШЕЙ И ОПЕРАТИВНОЙ «ОБРАТНОЙ СВЯЗЬЮ» КАК ДЛЯ УЧАЩИХСЯ, ТАК И ДЛЯ УЧИТЕЛЯ.

**ИНСТРУКЦИЯ:** РАЗМЕСТИТЕ ПУНКТЫ СОСТАВЛЕННОГО СПИСКА В КВАДРАТЫ «ОЦЕНОЧНОГО ОКНА»

|  |  |
| --- | --- |
|  | Высокая потребность |
| Очень хорошо  формируется | Совсем не  формируется    Нет потребности |

Стратегия «Знаю – Хочу узнать – Узнал»

**(Автор Донна Огл, 1984)**

**Цель данной стратегии** – развитие рефлексивности в процессе познания. Используя ее при работе с информацией, мы учимся соотносить известное и новое, учимся определять свои познавательные запросы, обосновывая их известной нам информацией. Также, с помощью таблицы можно научиться определять направления в индивидуальном исследовательском поиске в рамках изучаемой темы.

Обычно таблица ЗХУ Донны Огл выглядит следующим образом:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Знаю | Хочу узнать | | Узнал |
| Используемые категории информации | | Предполагаемые источники | |

**Направления для дальнейшей работы:**

## Рекомендации по использованию стратегии

Некоторые коллеги делают ошибку, когда начинают занятие с того, что СРАЗУ просят заполнить графу «З». Важно понимать, что первична здесь деятельность, побуждающая к информационному поиску. То есть, после того, как проблема обозначена и учащиеся вместе с преподавателем начинают исследование (неважно, как внешне организована работа: в форме лекции или семинара), возникает пауза, требующая работы с информацией. Именно тогда нам и может пригодиться стратегия ЗХУ. Не обязательно она выглядит в форме таблицы. Это могут быть листы бумаги, электронные файлы и др.

Могут быть и модификации данной стратегии. Например, при чтении текста можно дать инструкцию заполнить таблицу «Уже знал (или догадывался) – Узнал – Осталось непонятным».

Все-таки, смысл этой стратегии – развитие умения определять самостоятельно направления в работе с информацией.

**ПРИЕМ «ТОЛСТЫЙ И ТОНКИЙ ВОПРОСЫ»**

(Загашев И.)

МОЖЕТ БЫТЬ ИСПОЛЬЗОВАН КАК ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ФАЗЫ «РЕАЛИЗАЦИЯ СМЫСЛА» (ПРИ ЧТЕНИИ ТЕКСТА), ТАК И ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ФАЗЫ «ВЫЗОВА» К ПОЛУЧЕНИЮ НОВОЙ ИНФОРМАЦИИ.

ПОСРЕДСТВОМ ЭТОГО ПРИЕМА РАЗВИВАЮТСЯ НАВЫКИ АКТИВНОГО ВОСПРИЯТИЯ ИНФОРМАЦИИ, А ТАКЖЕ - УМЕНИЕ ЗАДАВАТЬ ВОПРОСЫ.

|  |  |
| --- | --- |
|  | ? |
| В ЭТУ ГРАФУ МЫ ЗАПИСЫВАЕМ ТЕ ВОПРОСЫ, НА КОТОРЫЕ ПРЕДПОЛАГАЕТСЯ РАЗВЕРНУТЫЙ, «ДОЛГИЙ», ОБСТОЯТЕЛЬНЫЙ ОТВЕТ.  НАПРИМЕР, «КАКОВА СВЯЗЬ МЕЖДУ ВРЕМЕНЕМ ГОДА И ПОВЕДЕНИЕМ ЧЕЛОВЕКА?».  1.  2.  3.  4. | В ЭТУ ГРАФУ МЫ ЗАПИСЫВАЕМ ВОПРОСЫ, НА КОТОРЫЕ ПРЕДПОЛАГАЕТСЯ ОДНОЗНАЧНЫЙ, «ФАКТИЧЕСКИЙ» ОТВЕТ.  НАПРИМЕР, «КОТОРЫЙ СЕЙЧАС ЧАС?»  1.  2.  3.  4 |

Метод «Шесть шляп мышления»

Загашев И., де Боно Э.

В практику развития мышления метафору «шести шляп» ввел известный психолог Эдвард де Боно. Выражение «put on your thinking hat (cap)» (дословно: надень свою мыслительную шляпу) на русский язык можно перевести как «призадуматься, поразмыслить». Обыгрывая этот оборот, Э. де Боно предлагает «поразмыслить» шестью различными способами.

Метод «шести шляп мышления» используется для разностороннего анализа каких-либо явлений, для проведения занятия по обобщению опыта (после практики, после изучения достаточно большой темы и так далее).

Класс делится на шесть групп. Каждой группе вверяется одна из шести шляп.

**Белая шляпа**

Белая шляпа – мыслим фактами, цифрами. Без эмоций, без субъективных оценок. Только факты!!! Можно цитировать чью-то субъективную точку зрения, но бесстрастно, как цитату.

**Желтая шляпа**

Позитивное мышление. Необходимо выделить в рассматриваемом явлении позитивные стороны и (!!!) аргументировать, почему они являются позитивными. Нужно не просто сказать, что именно было хорошо, полезно, продуктивно, конструктивно, но и объяснить, почему.

**Черная шляпа**

Противоположность желтой шляпе. Нужно определить, что было трудно, неясно, проблематично, негативно, вхолостую и – объяснить, почему так произошло. Смысл заключается в том, чтобы не только выделить противоречия, недостатки, но и проанализировать их причины.

**Красная шляпа**

Это – эмоциональная шляпа. Нужно связать изменения собственного эмоционального состояния с теми или иными моментами рассматриваемого явления. С каким именно моментом занятия (серии занятий) связана та или иная эмоция? Не нужно объяснять, почему Вы пережили то или иное эмоциональное состояние (грусть, радость, интерес, раздражение, обиду, агрессию, удивление и так далее), но лишь осознать это. Иногда эмоции помогают нам точнее определить направление поиска, анализа.

**Зеленая шляпа**

Это – творческое мышление. Задайтесь вопросами: «Как можно было бы применить тот или иной факт, метод и т.д. в новой ситуации?», «Что можно было бы сделать иначе, почему и как именно?», «Как можно было бы усовершенствовать тот или иной аспект?» и др. Эта «шляпа» позволяет найти новые грани в изучаемом материале.

**Синяя шляпа**

Это – философская, обобщающая шляпа. Те, кто мыслит в «синем» русле, старается обобщить высказывания других «шляп», сделать общие выводы, найти обобщающие параллели и так далее. Группе, выбравшей синюю шляпу, необходимо все время работы поделить на две равные части: в первой части: походить по другим группам. Послушать, что они говорят, а – во второй части – вернуться в свою «синюю» группу и обобщить собранный материал. За ними – последнее слово.

***Литература по «Шести шляпам мышления»:***

1. де Боно Э. Шесть шляп мышления. СПб: Питер-пресс, 2000. (Серия «Тренировка ума»).
2. Загашев И. Как решить любую проблему. СПб: Прайм-ЕВРОЗНАК, 2002.

Прием «Письмо по кругу»

**(«Письменный круглый стол» по Кагану, 1990)**

**ЦЕЛЬ:** используется для организации совместной рефлексии, для активного повторения изученного. Он помогает определить направления для дальнейшего изучения, определить противоречия в отношении той или иной проблемы.

Порядок выполнения.

1. Участники делятся на группы по 3-4 человека. Перед каждым лежит чистый лист бумаги. Участники записывают тему сообщения (рефлексии, эссе, совместного доклада и т.д.). Например, «Критическое мышление».
2. Затем, каждый участник, на своем листе, записывает предложение, в котором излагает свои мысли (свои сведения) по данной теме. Написав одно-два предложения, он передает лист по (против) часовой стрелки другому участнику.
3. Другой участник читает написанное до него (может кое-что уточнить у своего соседа) и, основываясь на стиле и содержательной направленности предыдущего предложения, продолжает писать текст.
4. Таким образом, после того, как лист «пройдет» круг, то на нем будет записано не менее трех предложений.
5. Обычно лист должен «пройти» три круга, чтобы получилось достаточно развернутое сообщение.
6. В заключении, сообщения зачитываются внутри малой группы. Наиболее показательное, по мнению группы, сообщение зачитывается перед всеми.

Ведущий, совместно с участниками, выделяет наиболее часто встречающиеся проблемы, вопросы, достижения, направления для дальнейшей работы, рекомендации, и – фиксирует их на доске.

Также, благодаря такой форме работы, можно определить пробелы в усвоении материала, сложные для группы моменты.

Если у участников – авторучки (или карандаши) разных цветов, то есть возможность оценить качество высказываний каждого члена группы.

После этапа представления малая группа составляет таблицу «Общее-отличное»

**Общее**

**Отличное**

**Отличное**

**ПРИЕМ «ПМИ» (ПЛЮС-МИНУС-ИНТЕРЕСНО)**

(Создан ЭДВАРДОМ де БОНО)

Проанализируйте факты и явления с точки зрения положительных сторон («плюс» - П), отрицательных сторон («минус» – М) и интересных, перспективных моментов (И). По окончании работы с табличкой сделайте вывод.

|  |  |
| --- | --- |
| П |  |
| М |  |
| И |  |

Вывод:………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………

# **Стратегия «Таблица-синтез»**

Загашев И.Ю.

**ЦЕЛЬ:** используется для развития рефлексивного восприятия информации. Она побуждает к диалогу с текстом, к критическому осмыслению его содержания.

При первом восприятии текста заполняются первые две графы, а третья – при просмотре содержания первых двух. При чтении текста можно предложить учащимся читать в паре. Диалог, возникающий в процессе подобного парного чтения, может впоследствии перерасти в умение вести диалог с текстом.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Ключевые моменты текста (сообщения) | На чем остановилось внимание? | Почему именно на этом остановилось внимание именно у меня? (анализ) |
|  |  |  |

**Вывод:…………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………**